

DECYZJA

Na podstawie art. 8d w związku z art. 6a ust. 1 pkt 1, art. 9 ust. 1 i 2 oraz art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych* (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 703) – dalej *ustawa*, oraz art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) – dalej *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosków: Państwa Iwony i Mirosława małż. Dziarek, Pani Jolanty Sieradzkiej, Państwa Haliny i Jerzego małż. Walicha, Pani Małgorzaty Mamińskiej, Pani Janiny Ogorzałek, Pani Justyny Rogozińskiej, Pana Przemysława Rogozińskiego, Państwa Marii i Krzysztofa małż. Rogozińskich, Pana Jacka Macieja Gręby, Państwa Ewy i Jacka małż. Płaza, Państwa Doroty i Marka małż. Majewskich, Państwa Niny i Jacka małż. Małuszyńskich, Pani Joanny Krzak, Państwa Ireny i Janusza małż. Sobieraj, Pani Patrycji Baska, Pana Marka Strugały, Państwa Zofii i Józefa małż. Święcickich, Pani Marty Iwaniak, Pani Marzanny Libickiej, Państwa Ewy i Tadeusza małż. Strugała, Pani Leokadii Mroczkowskiej, Pani Agnieszki Rogozińskiej, Pani Krystyny Sadowskiej i Pana Roberta Mendali, Pani Ireny Ferenc, Pana Mirosława Guźniczaka, Państwa Marzeny i Piotra małż. Wtorek, Pana Zdzisława Pawlika, Pana Krzysztofa Miłek, Pana Janusza Majewskiego, Pani Zdzisławy Teter, Pani Małgorzaty Grzesiak, Pani Izabeli Wojnar, Państwa Jolanty i Andrzeja małż. Wilk, Pani Katarzyny Gospodarczyk, Pani Marii Ziarko, Pani Elżbiety Rogozińskiej, Pana Adama Robuty, Pana Wiesława Kobiałki, Pana Zbigniewa Matysiaka, Pani Haliny Rutkowskiej, Pana Stanisława Baski, Państwa Marii Małgorzaty i Piotra małż. Skuza, Pani Kamila Niedziałkowska, Państwa Anny i Andrzeja małż. Makowskich, Pana Witolda Tomalskiego, Pana Stanisława Świerkuli, Pani Tamary Lipiec – Brzezińskiej, Pani Heleny i Piotra małż. Strzałka, Pana Leszka Lisowskiego, Państwa Doroty i Zbigniewa małż. Muszyńskich, Pani Krystyny Boduła, Pani Renaty Chmiel, Pani Danuty Chmielewskiej – Kutyla, Pana Mirosława Ogorzałka, Pani Elżbiety Kulity, Pana Zygmunta Żmudy, Pana Mariana Dąbka, Państwa Barbary i Zygmunta małż. Jackowskich, Państwa Elżbiety i Janusza małż. Leśniak, Państwa Doroty Wyrzykowskiej – Pycior i Wotolda Pycior oraz Państwa Elżbiety i Zbigniewa małż. Kąckich.

orzekam:

1. Ustalić wykaz uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej Kamień Plebański stanowiącej nieruchomość położoną w m. Sandomierz, w obrębie ewidencyjnym *1 Kamień Plebański*, oznaczoną w ewidencji gruntów działką Nr 44 o powierzchni 5,9000 ha, oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich

posiadanych i wykaz wielkości przysługujących im udziałów w w/w wspólnocie, przedstawiony w Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji i stanowiący jej integralną część.

2. Odmówić ustalenia uprawnień do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Kamień Plebański wobec następujących wnioskodawców: Pani Małgorzaty Mamińskiej, Pana Jacka Macieja Gręby, Pani Zofii Święcickiej, Pani Marty Iwaniak, Pani Marzanny Libickiej, Pana Mirosława Guźniczaka, Pana Zdzisława Pawlika, Pana Krzysztofa Milka, Pana Janusza Majewskiego, Pani Zdzisławy Teter, Pani Izabeli Wojnar, Pani Małgorzaty Grzesiak, Pana Adama Robuty, Pani Haliny Rutkowskiej, Pana Witolda Tomalskiego, Pani Tamary Lipiec – Brzezińskiej, Państwa Heleny i Piotra małż. Strzałka, Pani Renaty Chmiel oraz Pani Elżbiety Kulity.
3. Umorzyć w części postępowanie jako bezprzedmiotowe w odniesieniu do ustalenia uprawnień do udziału w przedmiotowej wspólnocie gruntowej, wobec: Pani Joanny Krzak, Pana Roberta Iwaniaka, Pana Bogdana Mroczkowskiego, Pani Grażyny Pawlik, Pana Zbigniewa Matysiaka, Pana Stanisława Baski, Państwa Marii i Piotra małż. Skuza, Pani Kamili Niedziałkowskiej, Pana Leszka Lisickiego oraz Państwa Doroty i Zbigniewa małż. Muszyńskich, Pani Krystyny Boduły, Pani Małgorzaty Rączkiewicz, Pana Janusza Rączkiewicza.
4. Ustalony w pkt 1 niniejszej decyzji wykaz podlega z urzędu wpisowi do ewidencji gruntów.

UZASADNIENIE

Nieruchomość gruntowa położona w m. Sandomierz, w obrębie ewidencyjnym 1 **Kamień Plebański**, oznaczona w ewidencji gruntów działką Nr 44 o powierzchni 5,9000 ha, stanowiąca grunty zadrzewione, zakrzewione i nieużytki, na mocy ostatecznej decyzji Starosty Sandomierskiego znak: GN.70200.3.2017 z dnia 9 maja 2017 r. została uznana za Wspólnotę Gruntową Kamień Plebański.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego w trybie przepisów art. 8a, w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych* (Dz. U. z 2016 r., poz. 703), Starosta Sandomierski decyzją znak: RO.70200/1/2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r. orzekł o nieustaleniu wykazu uprawnionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 2 w/w ustawy (tj. pierwotnie uprawnionych) do udziału w przedmiotowej wspólnocie gruntowej. Jeżeli nie jest możliwe ustalenie uprawnionych do udziału we *wspólnocie gruntowej*, o których mowa w art. 6 ust. 1 lub 2, to zgodnie z art. 6a ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, uprawnionymi do udziału w tej wspólnocie są osoby fizyczne lub prawne, które posiadają gospodarstwa rolne i nieprzerwanie przez okres od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. faktycznie korzystały ze *wspólnoty*

gruntowej albo osoby fizyczne, które mają miejsce zamieszkania na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę lub prowadzą w tej miejscowości gospodarstwo rolne – jeżeli *wspólnotą gruntową* są lasy, grunty leśne albo nieużytki przeznaczone do zalesienia, chyba że przez okres od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. osoby te faktycznie nie korzystały ze wspólnoty. Niekorzystanie ze *wspólnoty gruntowej* w okresie wymienionym w ust. 1 pkt 1 nie powoduje utraty uprawnień, jeżeli spowodowane było klęską żywiołową, wypadkami losowymi lub innymi szczególnymi względami.

Gdy w/w decyzja orzekająca o nieustaleniu wykazu (pierwotnie) uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej, stała się ostateczna, zgodnie z art. 8c ust. 1 powołanej na wstępie ustawy ustalenie wykazu uprawnionych do udziału we *wspólnocie gruntowej* oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we *wspólnocie gruntowej* następuje na wniosek uprawnionego do udziału we *wspólnocie gruntowej*, o którym mowa w art. 6a.

Działając w trybie art. 8c ust. 2 – 4 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, Starosta Sandomierski zawiadomieniem opublikowanym w dniu 16 października 2017 r. podał do publicznej wiadomości informację o możliwości składania, w terminie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia zawiadomienia, wniosków przez osoby uprawnione w myśl art. 6a ust. 1 ustawy, do udziału we Wspólnocie Gruntowej Kamień Plebański m. Sandomierz. Zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń tut. Starostwa w dniu 16 października 2017 r. na okres 14 dni oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Sandomierzu w okresie od 25 października 2017 r. do dnia 25 października 2018 r. Ponadto Zawiadomienie zostało w dniu 16 października 2017 r. zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej tut. Starostwa (<http://bip.powiat.sandomierz.pl> w zakładce *Ogłoszenia*).

W odpowiedzi na powyższe zawiadomienie do tut. Organu wpłynęły wnioski niżej wymienionych osób: Pana Mirosława Dziarka, Pani Jolanty Sieradzkiej, Pani Haliny Walicha, Pani Małgorzaty Mamińskiej, Pani Janiny Ogorzałek, Pani Justyny Rogozińskiej, Pana Przemysława Rogozińskiego, Państwa Marii i Krzysztofa małż. Rogozińskich, Pana Jacka Macieja Gręby, Państwa Ewy i Jacka małż. Płaza, Państwa Doroty i Marka małż. Majewskich oraz Państwa Niny i Jacka małż. Małuszyńskich.

Następnie ze względu na umożliwienie złożenia wniosku przez wszystkie osoby uprawnione, Starosta Sandomierski podał do publicznej wiadomości informację znak: GN.III.70200/1/2017 z dnia 1 kwietnia 2019 r. o przedłużeniu terminu składania wniosków przez osoby uprawnione do udziału we wspólnocie gruntowej Kamień Plebański m. Sandomierz, w terminie do dnia 31 maja 2019 r. Informacja ta, w myśl art. 8c ust. 3 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, została wywieszona na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń tut. Starostwa oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na położenie nieruchomości stanowiącej wspólnotę gruntową, tj. w Urzędzie Miejskim w Sandomierzu,

oraz w gminach graniczących z Sandomierzem tj. w Urzędzie Gminy w Dwikożach, w Urzędzie Gminy w Samborcu, w Urzędzie Gminy w Obrazowie w Urzędzie Miasta Tarnobrzega oraz w Urzędzie Gminy w Gorzycach. Ponadto w/w informację zamieszczono na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej tut. Starostwa (<http://bip.powiat.sandomierz.pl> w zakładce *Ogłoszenia*), Urzędu Miejskiego w Sandomierzu, Urzędu Gminy w Dwikożach, opublikowano w prasie lokalnej – „Tygodnik Nadwiślański” wyd. Nr 15 z dnia 11 kwietnia 2019 r., a także na stronie serwisu ogłoszeniowego „Monitor urzędowy” wyd. Nr 93/2019 z dnia 3 kwietnia 2019 r.

Po tej dacie do tut. Organu wpłynęły wnioski: Pani Joanny Krzak, Państwa Ireny i Janusza małż. Sobieraj, Pani Patrycji Baska, Pana Marka Strugały, Pani Zofii Świącieckiej, Pani Marty Iwaniak, Pani Marzanny Libickiej, Pana Tadeusza Strugały, Pani Leokadii Mroczkowskiej, Pani Agnieszki Rogozińskiej, Pani Krystyny Sadowskiej, Pani Ireny Ferenc, Pana Mirosława Guźniczaka, Państwa Marzeny i Piotra małż. Wtorek, Pana Zdzisława Pawlika, Pana Krzysztofa Miłek, Pana Janusza Majewskiego, Pani Zdzisławy Teter, Pani Małgorzaty Grzesiak, Pani Izabeli Wojnar, Państwa Jolanty i Andrzeja małż. Wilk, Pani Katarzyny Gospodarczyk, Pani Marii Ziarko, Pani Elżbiety Rogozińskiej, Pana Adama Robuty, Pana Zbigniewa Matysiaka, Pana Wiesława Kobialki, Pani Haliny Rutkowskiej, Pana Stanisława Baski, Państwa Marii Małgorzaty i Piotra małż. Skuza, Pani Kamila Niedziałkowska, Państwa Anny i Andrzeja małż. Makowskich, Pana Witolda Tomalskiego, Pana Stanisława Świerkuli, Pani Tamary Lipiec – Brzezińskiej, Pani Heleny i Piotra małż. Strzałka, Pana Leszka Lisowskiego, Państwa Doroty i Zbigniewa małż. Muszyńskich, Pani Krystyny Boduła, Pani Renaty Chmiel oraz Pani Danuty Chmielewskiej – Kutyla.

Zgodnie z art. 8d ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, decyzję o ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we *wspólnocie gruntowej*, o których mowa w art. 6a, oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie wydaje starosta.

Wobec powyższego, Starosta Sandomierski wszczął postępowanie administracyjne w trybie art. 8d, w związku z art. 6a ust. 1 pkt 1 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej Kamień Plebański, wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów w w/w wspólnocie, o czym zawiadomił strony. Zawiadomienie Starosty Sandomierskiego znak: GN.6827.1.2019 z dnia 12 czerwca 2019 r., zgodnie z art. 8f w/w ustawy, zostało doręczone poprzez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Sandomierzu oraz Starostwa Powiatowego w Sandomierzu na okres 14 dni. Dodatkowo zawiadomienie zostało opublikowane na stronach internetowych Urzędu Miejskiego w Sandomierzu oraz Biuletynu Informacji Publicznej tut. Starostwa.

Starosta Sandomierski, działając na podstawie przepisów art. 8d i art. 6a ust. 1 pkt 1 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, obowiązany jest ustalić czy wnioskodawcy posiadają gospodarstwo rolne (położenie oraz obszar), a także czy rzeczywiście korzystali z gruntów przedmiotowej wspólnoty gruntowej przez wskazany okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2015 r. w sposób ciągły i nieprzerwany. W myśl art. 75 *Kpa* jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny. Jeżeli przepis prawa nie wymaga urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego w drodze zaświadczenia właściwego organu administracji, organ administracji publicznej odbiera od strony, na jej wniosek, oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Zgodnie z art. 80 *Kpa* organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona. Wątpliwości co do stanu faktycznego nie mogą być w niniejszej sprawie rozstrzygane na korzyść strony, ponieważ zgodnie z art. 81a § 2 pkt 1 i 2 *Kpa*, przepisu § 1 nie stosuje się jeżeli w sprawie uczestniczą strony o spornych interesach lub wynik postępowania ma bezpośredni wpływ na interesy osób trzecich oraz jeżeli przepisy odrębne wymagają od strony wykazania określonych faktów.

Udział we wspólnocie gruntowej powiązany jest z posiadaniem gospodarstwa rolnego. Przepisy ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych* nie definiują pojęcia *gospodarstwa rolnego*. Do przepisów używających tego terminu i nie kreujących własnych definicji stosuje się ogólną definicję gospodarstwa rolnego zawartą w art. 55³ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740), zgodnie z którą za gospodarstwo rolne uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą, oraz prawami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego. W myśl art. 46¹ *Kodeksu cywilnego*, nieruchomościami rolnymi (gruntami rolnymi) są nieruchomości, które są lub mogą być wykorzystywane do prowadzenia działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej i zwierzęcej, nie wyłączając produkcji ogrodniczej, sadowniczej i rybnej. Przepis art. 55³ *Kodeksu cywilnego* nie wymienia wśród kryteriów gospodarstwa rolnego jego obszaru, w związku z czym gospodarstwem rolnym w rozumieniu kodeksowym jest także gospodarstwo o obszarze poniżej 1 ha. Ustawa *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych* również nie wskazuje obszaru gospodarstwa rolnego osoby uprawnionej do udziału we wspólnocie gruntowej, jednak analogicznie do regulacji z art. 28 ust. 2 w/w ustawy należy uznać, że musi on wynosić co najmniej 0,1000 ha.

Zgodnie z art. 8a ust. 6 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, obszary gospodarstw rolnych osób uprawnionych do udziału we *wspólnocie gruntowej* określa się według danych

zawartych w ewidencji gruntów i budynków. Określenie obszaru gospodarstw rolnych wnioskodawców, jest niezbędne do ustalenia uprawnień oraz wyliczenia udziału.

Za osobę spełniającą przesłankę posiadania gospodarstwa rolnego, można uznać zarówno właściciela gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego, jak i posiadacza takich gruntów. Istotę posiadania określa art. 336 *Kodeksu cywilnego*, zgodnie z którym, posiadaczem rzeczy jest zarówno ten, kto nią faktycznie włada jak właściciel (*posiadacz samoistny*), jak i ten, kto nią faktycznie włada jak użytkownik, zastawnik, najemca, dzierżawca lub mający inne prawo, z którym łączy się określone władztwo nad cudzą rzeczą (*posiadacz zależny*).

Udział osoby uprawnionej we wspólnocie gruntowej jest związany z posiadanym gospodarstwem rolnym (nieruchomością gruntową) i jest niepodzielny (wyjątek stanowi dział spadku lub wyjście ze współwłasności). Jeżeli osoba uprawniona pozostaje w ustroju ustawowej wspólności majątkowej małżeńskiej, a współmałżonek tej osoby spełnia ustawowe przesłanki do udziału we wspólnocie gruntowej (tj. posiada gospodarstwo rolne i nieprzerwanie przez okres od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. faktycznie korzystał ze wspólnoty gruntowej), to do wyliczonego z danego obszaru gospodarstwa rolnego udziału przypisani zostają oboje małżonkowie. Analogicznie dotyczy to również współwłaścicieli nieruchomości.

Z przepisu art. 9 ust. 1 i 2 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych* wynika, że udziały poszczególnych uprawnionych we wspólnocie gruntowej określa się w idealnych (ułamkowych) częściach, natomiast wielkość tych udziałów ustala się w ten sposób, że połowę wspólnoty dzieli się pomiędzy uprawnionych w równych częściach, drugą zaś połowę – proporcjonalnie do obszarów gruntów posiadanych przez każdego z uprawnionych, a położonych na obszarze tej samej lub graniczącej z nią gminy.

Pan Mirosław Dziarek, Pani Jolanta Sieradzka, Pani Halina Walicha, Pani Małgorzata Mamińska, Pani Janina Ogorzałek, Pani Justyna Rogozińska, Pan Przemysław Rogoziński, Państwo Maria i Krzysztof małż. Rogozińscy, Pan Jacek Maciej Gręba, Państwo Ewa i Jacek małż. Płaza, Państwo Dorota i Marek małż. Majewscy, Pani Nina Rej – Małuszyńska i Pan Jacek Małuszyński w złożonych wnioskach wskazali, że prowadzili gospodarstwo rolne nieprzerwanie w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2015 r., a w załączeniu do wniosków złożyli jednobrzmiące oświadczenia o korzystaniu z terenów wspólnoty gruntowej położonej w Kamieniu Plebańskim, m. Sandomierz, poprzez *czynną opiekę nad terenami wspólnoty gruntowej: koszenie traw, sprzątanie śmieci, zabezpieczanie szlaków, budowanie infrastruktury turystycznej, wycinkę robinii akacjowej oraz wypasanie zwierząt gospodarskich*. Załączone do wniosków oświadczenia nie wskazywały jednak okresu faktycznego korzystania przez wnioskodawców z przedmiotowej wspólnoty gruntowej. Część z w/w wnioskodawców nie załączyła również żadnych dowodów świadczących o posiadaniu gospodarstwa rolnego.

Również wnioski niżej wymienionych osób: Pani Joanny Krzak, Państwa Ireny i Janusza małż. Sobieraj, Pani Patrycji Baska, Pana Marka Strugały, Pani Zofii Święcickiej, Pani Marty Iwaniak, Pani Marzanny Libickiej, Pana Tadeusza Strugały, Pani Leokadii Mroczkowskiej, Pani Agnieszki Rogozińskiej, Pani Krystyny Sadowskiej, Pani Ireny Ferenc, Pana Mirosława Guźniczaka, Państwa Marzeny i Piotra małż. Wtorek, Pana Zdzisława Pawlika, Pana Krzysztofa Miłek, Pana Janusza Majewskiego, Pani Zdzisławy Teter, Pani Małgorzaty Grzesiak, Pani Izabeli Wojnar, Państwa Jolanty i Andrzeja małż. Wilk, Pani Katarzyny Gospodarczyk, Pani Marii Ziarko, Pani Elżbiety Rogozińskiej, Pana Adama Robuty, Pana Zbigniewa Matysiaka, Pana Wiesława Kobiałki, Pani Haliny Rutkowskiej, Pana Stanisława Baski, Państwa Marii Małgorzaty i Piotra małż. Skuza, Pani Kamila Niedziałkowska, Państwa Anny i Andrzeja małż. Makowskich, Pana Witolda Tomalskiego, Pana Stanisława Świerkuli, Pani Tamary Lipiec – Brzezińskiej, Pani Heleny i Piotra małż. Strzałka, Pana Leszka Lisowskiego, Państwa Doroty i Zbigniewa małż. Muszyńskich, Pani Krystyny Boduła, Pani Renaty Chmiel oraz Pani Danuty Chmielewskiej – Kutyla, nie wskazywały jednoznacznych dowodów świadczących o spełnieniu przez wnioskodawców ustawowych przesłanek niezbędnych do ustalenia uprawnień do udziału w przedmiotowej wspólnocie gruntowej.

Wobec powyższego, po analizie złożonych wniosków oraz zgromadzonych materiałów z rejestrów ewidencji gruntów (w tym wypisów, zaświadczeń oraz dokumentów stanowiących tytuł własności wskazanych we wnioskach nieruchomości gruntowych), Starosta wystosował do poszczególnych wnioskodawców pisma wzywające do doprecyzowania żądań, uzupełnienia braków formalnych złożonych w sprawie wniosków, złożenia wyjaśnień oraz wskazania dowodów świadczących o spełnieniu przesłanek niezbędnych do nabycia uprawnień.

Wniosek uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, o którym mowa w art. 8c ust. 1 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, musi odpowiadać szczególnym ustawowym wymogom. Zostały one określone w art. 8c ust. 5 i 6 w/w ustawy, zgodnie z którym oprócz określenia nieruchomości stanowiącej wspólnotę gruntową, wskazania osoby uprawnionej wraz z adresem do doręczeń, wskazania nazwy miejscowości, w której położone jest gospodarstwo rolne uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, musi wskazać dowody, które świadczą o spełnieniu przez wnioskodawcę warunków niezbędnych do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej. Warunki te zostały określone w art. 6a ust. 1 pkt 1 i ust. 2 w/w ustawy, zgodnie z którym uprawnionymi do udziału we wspólnocie gruntowej są osoby fizyczne lub prawne, które posiadają gospodarstwa rolne i nieprzerwanie przez okres od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. faktycznie korzystały ze wspólnoty gruntowej. Niekorzystanie ze wspólnoty gruntowej w wymienionym okresie nie powoduje utraty uprawnień, jeżeli spowodowane było klęską żywiołową, wypadkami losowymi lub innymi szczególnymi względami.

W odpowiedzi na wezwania wnioskodawcy, jako dowód na korzystanie ze wspólnoty gruntowej w sposób ciągły i nieprzerwany we wskazanym w ustawie okresie od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2015 r., przedstawili pisemne indywidualne oświadczenia złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Przedstawiane w składanych oświadczeniach fakty potwierdzali własnoręcznym podpisem m.in.: Pani Leokadia Mroczkowska, Pani Agnieszka Rogozińska, Pan Marek Strugała, Pan Roman Iwaniak oraz Pan Mirosław Dziarek – Sołtys wsi Kamień Łukawski. W oświadczeniach tych doprecyzowywali okres w jakim korzystali z przedmiotowej wspólnoty gruntowej, jak również wskazali sposoby korzystania określając, że było to m.in. zbieranie grzybów, ziół, drzewa na opał, łowienie ryb, rolnicze użytkowanie gruntów stanowiących wspólnotę gruntową, koszenie traw, wycinka robinii akacjowej, sprzątanie śmieci, a także realizowanie działań mających na celu poprawę infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej przedmiotowej działki stanowiącej część Rezerwatu przyrody Góry Pieprzowe, poprzez sprzątanie i zabezpieczanie szlaków turystycznych.

W dniu 29 maja 2019 r. Pan Marek Strugała jako uczestnik postępowania złożył kopię oświadczenia zawierającego listę 38 osób, uczestników przedmiotowego postępowania wnioskujących o przystąpienie do wspólnoty gruntowej Kamień Plebański gm. Sandomierz, z załączoną kopią listy osób, które potwierdzają w/w oświadczenie. W oświadczeniu wskazano, że ze wspólnoty gruntowej korzystano od pokoleń, wypasano krowy, zbierano drzewo, grzyby, łowiono ryby. Natomiast jako obecny sposób korzystania wskazano odpoczynek, rekreację, zbieranie grzybów, poziomek, łowienie ryb, usuwanie uschniętych drzew, zbieranie śmieci i porządkowanie terenu. Ponieważ przedłożona kopia w/w dokumentu nie została uwierzytelniona zgodnie z art. 76a *Kpa*, Pan Marek Strugała w dniu 11 października 2019 r. przedłożył ponownie sporządzoną *listę osób korzystających w w/w sposób ze wspólnoty gruntowej obejmującej działkę ewidencyjną 44, obręb Kamień Plebański, w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 31.12.2015 r.* Jako osoby oświadczające o korzystaniu z terenów przedmiotowej wspólnoty gruntowej na w/w listę wpisali się: Pan Janusz Majewski, Pani Marta Iwaniak, Pan Piotr Strzałka, Pani Jolanta Tomalska, Pan Piotr Wtorek, Pani Natalia Mendala, Pani Leokadia Mroczkowska, Pani Agnieszka Rogozińska, Pan Mirosław Guźniczak, Pani Edyta Ferenc, Pan Stefan Ferenc, Pani Teresa Rogozińska, Pan Patryk Iwaniak, Pan Józef Świącicki, Pan Zdzisław Pawlik, Pan Andrzej Makowski, Pani Krystyna Jedlińska, Pan Wiesław Kobiałka, Pani Kamila Niedziałkowska, Pan Tadeusz Strugała, Pan Adam Robuta, Pan Krzysztof Miłek, Pan Janusz Sobieraj, Pani Marzena Libicka, Pani Patrycja Baska, Pan Marek Strugała, Pani Małgorzata Rączkiewicz, Pani Jolanta Wilk, Pani Katarzyna Gospodarczyk, Państwo Dorota i Zbigniew małż. Muszyńscy, Pani Krystyna Sadowska, Pan Zbigniew Matysiak, Pani Danuta Chmielewska – Kutyla, Jerzy Głodowski, Państwo Maria i Piotr Skuza i Pani Maria Ziarko. Następnie w załączeniu do pisma z dnia 25 sierpnia 2020 r. Pan Marek Strugała na dowód korzystania ze wspólnoty gruntowej przez poszczególnych wnioskodawców przedłożył oświadczenie z dnia 15 sierpnia 2020 r.

podpisane przez Panią Krystynę Sadowską, Pana Mirosława Guźniczaka, Panią Marzenę Wtorek, Panią Grażynę Pawlik, Panią Jolantę Wilk, Pana Andrzeja Wilka, Panią Elżbietę Rogozińską, Pana Wiesława Kobiąłko, Panią Marię Skuzę, Pana Piotra Skuzę, Panią Kamilę Niedziałkowską, Państwa Zofię i Józefa małż. Świąćickich, Panią Irenę Ferenc, Państwa Małgorzatę i Janusza Rączkiewicz, Pana Janusza Sobieraj, Państwo Martę i Romana małż. Iwaniak, Panią Leokadię Mroczkowską, Panią Agnieszkę Rogozińską, Panią Elżbietę Strugałę, wraz z załączoną listą 24 osób potwierdzających korzystanie przez w/w osoby ze wspólnoty gruntowej. W złożonym oświadczeniu uczestnicy postępowania wskazali, że *od pokoleń korzystali nieustannie ze wspólnoty gruntowej w obrębie dzielnicy Kamień Plebański, zbierając drzewo, grzyby, a także uprzätając powalone drzewa*. Sprecyzowali, że obecnie posiadają gospodarstwa rolne w obrębie dzielnicy Kamień Plebański i nieprzerwanie w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2015 r. w podobny sposób korzystali ze wspólnoty gruntowej. W postępowaniu żadna ze stron nie zakwestionowała złożonych w sprawie oświadczeń.

Na dowód posiadania gospodarstwa rolnego, ustalenia jego łącznej powierzchni, położenia oraz stanu prawnego, wnioskodawcy złożyli m.in. oświadczenia o prowadzeniu gospodarstwa rolnego, przedstawili decyzje ustalające wymiar podatku rolnego, dokumenty stanowiące tytuł własności nieruchomości rolnych w tym: kopie aktów własności ziemi, kopie aktów notarialnych: umowy przekazania gospodarstwa rolnego lub sprzedaży, umowy darowizny, dzierżawy. Nie wystąpiły żadne okoliczności mogące podważyć autentyczność przedłożonych do sprawy dowodów z w/w dokumentów.

Zgodnie z art. 10 *kpa* strony postępowania mogą brać czynny udział w każdym stadium postępowania administracyjnego. Z uprawnienia tego skorzystał Pan Marek Strugała, który jako uczestnik przedmiotowego postępowania kilkakrotnie zgłaszał się do tut. Urzędu w celu uzyskania informacji dotyczących jego przebiegu oraz zapoznania się z listą wnioskodawców w sprawie. Po uzyskaniu informacji o nie wykazaniu wystarczających dowodów potwierdzających spełnienie przez część wnioskodawców ustawowych przesłanek w przedmiotowej sprawie, Pan Marek Strugała zebrał i dostarczył do tut. Urzędu w dniu 17 lutego 2021 r. wnioski uzupełniające, wyjaśnienia w sprawie niżej wymienionych uczestników postępowania tj.: Pani Joanny Krzak, Pana Romana Iwaniaka, Pana Bogdana Mroczkowskiego, Pani Krystyny Sadowskiej i Pana Roberta Mendali, Pani Jolanty Wilk, Pani Krystyny Boduła, Pana Józefa Świąćickiego, Pana Witolda Tomalskiego oraz Państwa Anny i Andrzeja małż. Makowskich.

Jednakże do chwili obecnej odpowiedzi na wezwania do doprecyzowania, złożenia wyjaśnień lub też uzupełnienia złożonych wniosków, nie wnieśli: Pani Małgorzata Mamińska, Pan Jacek Maciej Gręba, Pani Marta Iwaniak, Pani Marzanna Libicka, Pan Zdzisław Pawlik, Pan Krzysztof Miłek, Pan Janusz Majewski, Pani Zdzisława Teter, Pani Izabela Wojnar,

Pani Małgorzata Grzesiak, Pan Adam Robuta, Pani Halina Rutkowska, Pani Tamara Lipiec – Brzezińska, Państwo Helena i Piotr małż. Strzałka, Pan Janusz Rączkiewicz, Pani Renata Chmiel.

W toku prowadzonego postępowania osoby potencjalnie uprawnione miały możliwość przystąpienia do postępowania i wykazania swoich uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej. Z wnioskami o przystąpienie do toczącego się postępowania jako małżonkowie osób uprawnionych wystąpili: Pani Iwona Dziarek, Pan Jerzy Walicha, wskazując jednocześnie dowody na spełnienie ustawowych przesłanek do udziału we wspólnocie gruntowej. Z wnioskiem o ustalenie uprawnień w toku prowadzonego postępowania wystąpili: Pan Robert Mendała, jako współwłaściciel gospodarstwa rolnego położonego w Kamieniu Plebańskim, oraz uczestnicy równoległe prowadzonego postępowania dotyczącego ustalenia uprawnień do udziału w sąsiedniej wspólnocie gruntowej Kamień Łukawski, gm. Dwikozy: Pan Mirosław Ogorzałek, Pan Zygmunt Żmuda i Pani Elżbieta Kulita. Część uczestników postępowania złożyła tylko oświadczenia o korzystaniu z terenów przedmiotowej wspólnoty gruntowej. Wszystkie złożone wnioski i oświadczenia również należało rozpatrzyć jako pisma w przedmiotowej sprawie.

Ze względu na stan epidemii i związane z nim obostrzenia epidemiczne, odstąpiono od przeprowadzenia rozprawy administracyjnej ze wszystkimi uczestnikami postępowania.

Wobec powyższego, przed wydaniem niniejszej decyzji zgodnie z art. 10 *Kpa* zawiadomiono strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań. Zawiadomienie znak: GN.6827.1.2019 z dnia zostało przesłane do Urzędu Miejskiego w Sandomierzu celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w Dzielnicy Kamień Plebański, zamieszczenia na stronie internetowej oraz wywieszenia tutaj. Starostwa oraz Urzędu Miejskiego w Sandomierzu na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej tutaj. Starostwa. Jednocześnie realizując obowiązek określony w art. 79a *Kpa* poinformowano strony, że na dzień wydania zawiadomienia nie są wykazane przesłanki zależne od wnioskodawców określone w art. 8c ust. 5 i 6 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych* (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 703 ze zm.), co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Powyższą informację przesłano wnioskodawcom, którzy dotychczas nie przedstawili niezbędnych dowodów na spełnienie ustawowych przesłanek do nabycia uprawnień.

Z możliwości złożenia dodatkowych wyjaśnień i dowodów w sprawie skorzystały następujące osoby fizyczne: Pan Marian Dąbek, Państwo Barbara i Zygmunt małż. Jackowscy, Państwo Elżbieta i Janusz małż. Leśniak, Państwo Dorota Wyrzykowska – Pycior i Witold Pycior oraz Państwo Elżbieta i Zbigniew małż. Kąccy. Osoby te dotychczas nie brały udziału w przedmiotowym postępowaniu, jednak w złożonych w dniu 7 czerwca 2021 r. wnioskach wykazały się interesem prawnym w sprawie. Ze względu na konieczność analizy dodatkowego

materiału dowodowego oraz uzupełnienia wniesionych przez część wnioskodawców podań, zawiadomiono uczestników postępowania o wyznaczeniu nowego terminu zakończenia sprawy. Zawiadomienie Starosty Sandomierskiego znak: GN.6827.1.2019 z dnia 9 czerwca 2021 r. doręczono poprzez ogłoszenie zgodnie z art. 8f w/w ustawy.

Ponieważ informacja o możliwości składania wniosków, jak również późniejsze zawiadomienia o toczącym się postępowaniu, były ogłaszane poprzez podanie do publicznej wiadomości, oraz biorąc pod uwagę długi termin wyznaczony na złożenie takiego wniosku, należy uznać, że złożone wnioski o ustalenie wykazu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej Kamień Plebański, pochodzą od wszystkich uprawnionych osób.

W przedmiotowym postępowaniu decydujące jest jednoczesne spełnienie przez wnioskodawcę przesłanek określonych w art. 6a ust. 1 pkt 1 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych* tj. posiadanie gospodarstwa rolnego oraz nieprzerwane przez okres od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. faktyczne korzystanie ze wspólnoty gruntowej. Z faktu spełnienia jednej z przesłanek art. 6a ust. 1 pkt 1 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, nie można domniemywać spełnienia drugiej z przesłanek tego przepisu. Pomimo wystosowanych przez tut. Organ wezwań dotyczących przedstawienia przez wnioskodawców dowodów jednoznacznie wskazujących na spełnienie w/w ustawowych przesłanek, do chwili obecnej nie przedstawili ich n/w wnioskodawcy: Pani Małgorzata Mamińska, Pan Jacek Maciej Gręba, Pani Zofia Świącicka, Pani Marta Iwaniak, Pani Marzanna Libicka, Pan Mirosław Guźniczak, Pani Zdzisława Pawlik, Pan Krzysztof Miłek, Pan Janusz Majewski, Pani Zdzisława Teter, Pani Izabela Wojnar, Pani Małgorzata Grzesiak, Pan Adam Robuta, Pani Halina Rutkowska, Pan Witold Tomalski, Pani Tamara Lipiec – Brzezińska, Państwo Helena i Piotr małż. Strzałka, Pani Renata Chmiel oraz Pani Elżbieta Kulita. W sytuacji gdy wnioskodawcy, którzy w przedmiotowym postępowaniu wykazali spełnienie jednej z ustawowych przesłanek dotyczącej korzystania ze Wspólnoty Gruntowej Kamień Plebański w ustawowo określonym okresie, a nie wykazali spełnienia drugiej przesłanki dotyczącej posiadania gospodarstwa rolnego położonego na obszarze gm. Sandomierz lub graniczącej z nią gminy, nie mogą zostać uznani za osoby uprawnione do udziału we Wspólnocie Gruntowej Kamień Plebański. Również wnioskodawcy, którzy pomimo posiadania gruntów rolnych, nie przedstawili dowodów świadczących o spełnieniu przesłanki dotyczącej korzystania z przedmiotowej wspólnoty gruntowej we wskazanym w ustawie okresie, nie mogą zostać uznani za osobę uprawnioną do udziału we Wspólnocie Gruntowej Kamień Plebański. W związku z powyższym, wobec w/w wnioskodawców należało orzec o odmowie ustalenia uprawnień we wspólnotie gruntowej.

Natomiast n/w wnioskodawcy: Pani Joanna Krzak, Pan Józef Świącicki, Pan Robert Iwaniak, Pan Bogdan Mroczkowski, Pan Zbigniew Matysiak, Pan Stanisław Baska, Państwo Maria i Piotr małż. Skuza, Pani Kamila Niedziałkowska, Pan Leszek Lisicki, Państwo Dorota

i Zbigniew małż. Muszyńscy, Pani Krystyna Boduła, w odpowiedzi na wezwania, złożyli pisemną rezygnację z udziału w przedmiotowym postępowaniu lub też wycofali swoje wnioski. Wobec cofnięcia wniosków przez w/w uczestników postępowania należało umorzyć w części postępowanie jako bezprzedmiotowe w odniesieniu do ustalenia ich uprawnień. Postępowanie należało również umorzyć w części jako bezprzedmiotowe w odniesieniu do ustalenia uprawnień osób, które w przedmiotowym postępowaniu złożyły jedynie oświadczenie o korzystaniu z przedmiotowej wspólnoty gruntowej. Zgodnie bowiem z art. 105 §1 *Kpa*, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Starosta Sandomierski, jako organ prowadzący przedmiotowe postępowanie na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego ustalił „Wykaz uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej Kamień Plebański oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów w w/w wspólnocie”, stanowiący Załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji. Wykaz uprawnionych obejmuje wnioskodawców, którzy wykazali spełnienie przesłanek określonych w art. 6a ust. 1 pkt 1 ustawy, niezbędnych do nabycia uprawnień do udziału w przedmiotowej wspólnocie gruntowej. Wykaz obszarów gospodarstw rolnych posiadanych przez tych uprawnionych został ustalony na podstawie danych z ewidencji gruntów i budynków. Wielkość udziałów poszczególnych uprawnionych we wspólnocie gruntowej ustalono zgodnie z zasadami zawartymi w art. 9 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*. Połowę wspólnoty podzielono w równych częściach pomiędzy uprawnionych, zaś drugą połowę podzielono proporcjonalnie do obszarów gruntów posiadanych przez każdego z uprawnionych, a położonych na obszarze tej samej lub graniczącej z nią gminy. Przy ustalaniu wielkości udziałów osób uprawnionych we Wspólnocie Gruntowej Kamień Plebański brane są pod uwagę obszary gospodarstw rolnych położonych na obszarze gm. Sandomierz oraz graniczących z nią gmin, m.in. gm. Dwikozy i gm. Samborzec.

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę obowiązujący stan prawny oraz ustalony stan faktyczny, należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z art. 8f ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, niniejszą decyzję doręcza się w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości – poprzez ogłoszenie przez sołtysa wsi Kamień Łukawski oraz wywieszenie na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Sandomierzu i Starostwa Powiatowego w Sandomierzu na okres 14 dni. Po upływie tego okresu uważa się ją za doręczoną. Dodatkowo niniejsza decyzja zostaje opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Starostwa Powiatowego w Sandomierzu (<http://bip.powiat.sandomierz.pl> w zakładce *Ogłoszenia*).

Pouczenie: *Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Świętokrzyskiego w Kielcach za pośrednictwem Starosty Sandomierskiego w terminie 14 dni, licząc od pierwszego dnia po upływie terminu jej podania do publicznej wiadomości.*

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania albo jeżeli decyzja jest zgodna z żądaniem wszystkich stron, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania.



STAROSTA

Marcin Piwnik

Otrzymują:

1. Urząd Miejski w Sandomierzu – 2 egz.
(celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, zamieszczenia na stronie internetowej oraz wywieszenia na tablicy ogłoszeń w urzędzie na okres 14 dni)
2. Wydział Organizacyjny w/m – 2 egz.
(celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Sandomierzu na okres 14 dni oraz zamieszczenia na stronie BIP)
3. Ewidencja gruntów i budynków w/m – 1 egz.
(po nadaniu klauzuli ostateczności)
4. A/a

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Sandomierza – 1 egz.
- Sporządziła: M. Cukierska – Grdeń Referat Nieruchomości tel. (15) 644 10 10 w. 364

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 r.) zwanego dalej „RODO” informuje, że:

1. Administratorem danych osobowych jest Starosta Sandomierski z siedzibą w Sandomierzu, ul. Mickiewicza 34, 27-600 Sandomierz.
2. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu, ul. Mickiewicza 34, 27-600 Sandomierz: tel. 15 644 10 10, e-mail: starostwo@powiat.sandomierz.pl
3. Dane osobowe będą przetwarzane w celu prowadzenia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) oraz ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 703).
4. Odbiorcami danych osobowych mogą być strony postępowania administracyjnego, ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań.
5. Dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.
6. Planowany okres, przez który dane osobowe będą przechowywane to okres niezbędny do realizacji zdań zawartych w wyżej wymienionych ustawach.
7. Każdemu, którego dane osobowe dotyczą, przysługuje żądanie dostępu do tych danych (art. 15 RODO) oraz ich sprostowania (art. 16 RODO), usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo przenoszenia danych.
8. Każdemu, którego dane osobowe dotyczą, przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO (art. 77 RODO).
9. Dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

Załącznik Nr 1 do decyzji Starosty Sandomierskiego znak: GN.6827.1.2019 z dnia 18 października 2021 r.

Wykaz uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej Kamień Plebański**oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych****i wielkości przysługujących im udziałów w w/w wspólnocie.**

Lp.	OSOBY UPRAWNIONE	OBSZAR GOSPODARSTW ROLNYCH (w ha)	WIELKOŚĆ UDZIAŁÓW
1.	Iwona i Mirosław małż. Dziarek	0,5503	1420/59000
2.	Jolanta Sieradzka	2,2775	2983/59000
3.	Halina i Jerzy małż. Walicha	2,6400	3311/59000
4.	Janina Ogorzałek	1,0800	1899/59000
5.	Justyna Rogozińska	1,1500	1962/59000
6.	Przemysław Rogoziński	0,9500	1781/59000
7.	Maria i Krzysztof małż. Rogozińscy	0,6100	1474/59000
8.	Ewa i Jacek małż. Płaza	2,5508	3230/59000
9.	Dorota i Marek Majewscy	1,5947	2365/59000
10.	Nina Rej - Małuszyńska i Jacek Małuszyński	1,2200	2026/59000
11.	Irena i Janusz Sobieraj	1,3087	2106/59000
12.	Patrycja Baska	0,7643	1613/59000
13.	Marek Strugała	0,5175	1390/59000
14.	Ewa i Tadeusz małż. Strugała	0,4719	1349/59000
15.	Leokadia Mroczkowska	0,3400	1230/59000
16.	Agnieszka i Andrzej Rogozińscy	0,9200	1754/59000
17.	Krystyna Sadowska i Robert Mendala	0,1200	1030/59000
18.	Irena Ferenc	0,3400	1230/59000
19.	Marzena i Piotr Wtorek	0,7300	1582/59000

20.	Jolanta i Andrzej Wilk	1,0775	1897/59000
21.	Katarzyna Gospodarczyk	1,1500	1962/59000
22.	Maria Ziarko	0,8499	1691/59000
23.	Elżbieta Rogozińska	1,0600	1881/59000
24.	Wiesław Kobiałka	0,2500	1148/59000
25.	Anna i Andrzej małż. Makowscy	1,5813	2353/59000
26.	Danuta Chmielewska - Kutyla	0,1400	1049/59000
27.	Mirosław Ogorzałek	1,7800	2532/59000
28.	Zygmunt Żmuda	0,6300	1492/59000
29.	Marian Dąbek	0,6957	1551/59000
30.	Elżbieta i Janusz małż. Leśniak	2,2100	2922/59000
31.	Dorota Wyrzykowska – Pycior Witold Pycior	0,3027	1196/59000
32.	Elżbieta i Zbigniew małż. Kąccy	0,7400	1591/59000
Razem:		32,6028	1/1

STAROSTA
Marek Piwnik