

Sandomierz, 2021-01-15

GN.III.70200/2/2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2020 r. poz. 256), dalej k.p.a., w nawiązaniu do art. 8a ust. 1 i 7 w związku z art. 6 ust. 1 oraz art. 8c ust. 1 w związku z 6a ust. 1 i art. 8d ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych* (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 703), Starosta Sandomierski

postanawia

odmówić wszczęcia postępowania administracyjnego na wniosek z dnia 19 lutego 2016 r. w części dotyczącej pkt 2 żądania, sprecyzowanego we wniosku z dnia 20 lipca 2020 r., uzupełnionego wnioskiem z dnia 4 grudnia 2020 r., Państwa Jerzego i Katarzyny małż. Sobieszkoda oraz Państwa Leszka i Dagmary małż. Sałata reprezentowanych przez pełnomocnika – adwokata Andrzeja Góździa, w sprawie wydania decyzji o nieustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej w Zawichoście w oparciu o art. 8a ust. 7 w związku z art. 6 ust. 1 i 2 ustawy oraz stwierdzenia na podstawie art. 6a w związku z art. 8c i 8d ustawy, że wnioskodawcy są uprawnieni do udziału we wspólnocie gruntowej stanowiącej nieruchomość gruntową oznaczoną działkami nr, nr 1010/2, 1004, 1006/1, położoną w Zawichoście.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 19 grudnia 2016 r. uzupełnionym pismem z dnia 22 marca 2016 r. Pan Jerzy Sobieszkoda oraz Państwo Dagmara i Leszek małż. Sałata reprezentowani przez pełnomocnika – adwokata Andrzeja Góździa, na podstawie art. 8 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, wystąpili do Starosty Sandomierskiego o stwierdzenie, że działki 1004 o pow. ok 56 ha, 1010/2 o pow. ok 14 ha i 1006/1 o pow. ok 14 ha, położone na terenie Miasta i Gminy Zawichost stanowią własność wspólnoty gruntowej w rozumieniu przepisów w/w ustawy. W drugiej części wniosku wnioskodawcy wystąpili z żądaniem stwierdzenia, w oparciu o art. 6a, w związku z art. 8 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, że są uprawnieni do wspólnoty gruntowej składającej się z działek 1004, 1010/2, 1006/1 znajdujących się na terenie Gminy Zawichost, w proporcjach udziałów – Jerzy Sobieszkoda w udziale wynoszącym 70/84, a Dagmara i Leszek małżonkowie Sałata, łącznie do udziału wynoszącego 14/84. Jednocześnie Wnioskodawcy wskazali, że od lat są mieszkańcami Gminy Zawichost i prowadzą na jej terenie gospodarstwo rolne na gruntach własnych. Doprecyzowali, że Pan Jerzy Sobieszkoda użytkuje działki Nr 1004 i 1010/2, co najmniej od 1 stycznia 2005 r., na podstawie

kontynuacji umów dzierżawnych zawartych z Gminą Zawichost przez ojca Wnioskodawcy, a po jego śmierci umów własnych, natomiast Państwo Dagmara i Leszek małż. Sałata użytkują działkę nr 1006/1, co najmniej od 1 stycznia 2005 r. na podstawie umów dzierżawy zawartych z Gminą Zawichost.

Postępowanie wszczęte powyższym wnioskiem odnosiło się w pierwszej kolejności do żądań wniesionych w trybie art. 8a ust. 1 w związku z art. 6 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych. W toku prowadzonego przez Starostę Sandomierskiego postępowania ustalono, że postępowanie zostało wszczęte na wniosek osób nieuprawnionych do złożenia wniosku w w/w trybie. Wobec powyższego, Starosta Sandomierski wydał decyzję z dnia 7 maja 2019 r. znak: GN.III.70200/2/2016 orzekającą o umorzeniu postępowania w całości z uwagi na jego bezprzedmiotowość. W wyniku wniesionego przez wnioskodawców odwołania od w/w decyzji Wojewoda Świętokrzyski wydał decyzję z dnia 11 października 2019 r. znak: SPN.IV.7511.1.9.2019 orzekającą o utrzymaniu w mocy w/w decyzji Starosty w całości. Następnie w wyniku wniesionej przez pełnomocnika wnioskodawców skargi na w/w decyzję Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach wyrokiem z dnia 17 lipca 2020 r. sygn. akt II SA/Ke 981/19 wydał wyrok oddalający przedmiotową skargę. Orzeczenie nie jest prawomocne. Od powyższego wyroku w dniu 15 października 2020 r. została wniesiona skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie sygn. akt I OSK 181/21.

Pismem z dnia 20 lipca 2020 r. pełnomocnik wnioskodawców sprecyzował i poparł drugą część wniosku z dnia 19 lutego 2016 r. oraz wniósł o wydanie decyzji o nieustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej w Zawichoście w oparciu o art. 8a ust. 7 w związku z art. 6 ust. 1 i 2 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych oraz o stwierdzenie, że wnioskodawcy są uprawnieni na podstawie art. 6a w związku z art. 8c i 8d ustawy, do udziału we wspólnocie gruntowej stanowiącej nieruchomość gruntową oznaczoną działkami nr, nr 1010/2, 1004, 1006/1, położoną w Zawichoście. Następnie w uzupełnieniu do wcześniejszych żądań wnioskiem z dnia 4 grudnia 2020 r. zgłosił do udziału w sprawie Panią Katarzynę Sobieszkodę jako współmałżonka Pana Jerzego Sobieszkody, uzasadniając, iż w okresie 10 lat poprzedzających pierwotny wniosek byli oni małżonkami i wspólnie prowadzili gospodarstwo rolne, a także nie ustanawiali umownej majątkowej rozdzielności małżeńskiej w chwili zawierania związku małżeńskiego. Wskazał również, że wszystkie argumenty i dowody złożone w sprawie dotyczące udziału we wspólnocie gruntowej Jerzego Sobieszkody dotyczą również jego małżonki. Stwierdził jednocześnie, że nie ma przeszkód formalno – prawnych w nadaniu biegu drugiej części wniosku.

Zgodnie z art. 61a § 1 k.p.a., gdy żądanie zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Jak wynika z w/w przepisu przesłanką wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania może być nie tylko brak legitymacji procesowej wnoszącego żądanie (przesłanka podmiotowa), ale także wynikać to może z innych przyczyn. Najczęściej będą to względy przedmiotowe.

Dotychczas nie zapadła jeszcze decyzja o nieustaleniu wykazu osób (pierwotnie) uprawnionych spełniających warunki określone w art. 6 ust. 1 lub 2 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*. W sytuacji, gdy z rejestru gruntów wynika, że na terenie danej jednostki administracyjnej istnieją grunty pozostające we władaniu wspólnot gruntowych, a w terminie do dnia 31 grudnia 2016 r. nie został skutecznie złożony żaden wniosek w trybie art. 8a ust. 1 ustawy, starosta powinien z urzędu wydać, w myśl art. 8a ust. 7 ustawy *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, decyzję o nieustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie na podstawie art. 6 ust. 1 lub 2 ustawy. Wydanie takiej decyzji uwarunkowane jest jednak ostatecznym i prawomocnym zakończeniem postępowania wszczętego w trybie art. 8a ust. 1 ustawy. Jedynie uprawomocnienie się decyzji o nieustaleniu osób pierwotnie uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej otwiera możliwość wszczęcia postępowania administracyjnego w drugim trybie przewidzianym w ustawie *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych*, tj. na podstawie art. 8c ust. 1 ustawy, na skutek wniosku złożonego przez osobę spełniającą przesłanki wskazane w art. 6a ust. 1 ustawy.

W prowadzonym dotychczas postępowaniu administracyjnym brane pod uwagę były żądania wniesione w trybie art. 8a ust. 1 w związku z art. 6 ust. 1 ustawy. Część wniosku zawierająca żądania wynikające z art. 8c ust. 1 w związku z art. 6a ust. 1 i art. 8d ustawy, nie była jeszcze przedmiotem postępowania. Żądania te mogą być rozpatrzone w terminie wynikającym z przedstawionej powyżej ustawowej procedury.

Z tego względu przedmiotowy wniosek należy uznać za przedwczesny i bezprzedmiotowy. Wniosek ten może zostać rozpatrzony dopiero w kolejnym postępowaniu administracyjnym, po potwierdzeniu przez wnioskodawców aktualności tego żądania.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 8m ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. *o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 703) w postępowaniu administracyjnym organem wyższego stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w stosunku do starosty jest wojewoda. Wobec powyższego na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Wojewody Świętokrzyskiego w Kielcach składane za pośrednictwem Starosty Sandomierskiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



STAROSTA
Marcin Piwnik

Otrzymują:

1. Adwokat Andrzej Gózdź

Pełnomocnik wnioskodawców: Państwa Jerzego i Katarzyny małż. Sobieszkoda oraz Państwa Dagmary i Leszka małż. Salata
Kancelaria Adwokacka ul. Krakowskie Przedmieście 74/8, 20-076 LUBLIN

2. Burmistrz Miasta i Gminy Zawichost
ul. Żeromskiego 50; 27-630 ZAWICHOST

3. A/a

Otrzymują (celem ogłoszenia zgodnie z art. 8b ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych):

1. Urząd Miasta i Gminy Zawichost

ul. Żeromskiego 50, 27-630 ZAWICHOST

(celem ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni)

2. Wydział Organizacyjny w/m

(celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Sandomierzu na okres 14 dni oraz zamieszczenia na stronie BIP)

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, zwanego dalej „RODO” informuje, że:

1. Administratorem danych osobowych jest Starosta Sandomierski z siedzibą w Sandomierzu, ul. Mickiewicza 34, 27-600 Sandomierz.

2. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: tel. 15 644 10 10, e-mail: starostwo@powiat.sandomierz.pl

3. Dane osobowe będą przetwarzane w celu prowadzenia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) oraz ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 703).

4. Odbiorcami danych osobowych mogą być strony postępowania administracyjnego.

5. Dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.

6. Planowany okres, przez który dane osobowe będą przechowywane to okres niezbędny do realizacji zadań zawartych w wyżej wymienionych ustawach.

7. Każdemu, którego dotyczą dane osobowe przysługuje żądanie dostępu do tych danych (art. 15 RODO) oraz ich sprostowania (art. 16 RODO), usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo przenoszenia danych.

8. Każdemu, którego dotyczą dane osobowe, przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO (art. 77 RODO).

9. Dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.