

**Protokół
z XXXVII Sesji Rady Powiatu w Sandomierzu w dniu 28 kwietnia 2010
roku.**

Sesja odbyła się w Zamku Kazimierzowskim w Sandomierzu – obrady rozpoczęto o godz. 10- tej.

W sesji uczestniczyło 18 radnych, trzech radnych nieobecnych usprawiedliwionych (lista w załączeniu do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Jacenty Czajka, a protokołowała Urszula Surowiec - Główny Specjalista Biura Rady.

Ad. 1

Pan Przewodniczący Rady Powiatu dokonał otwarcia obrad XXXVII Sesji i przywitał przybyłych na sesję :

- Radnych Powiatu Sandomierskiego,
 - Radnych Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
 - Dyrektorów i Kierowników służb podległych i jednostek organizacyjnych starostwa,
 - Burmistrzów i Wójtów,
 - Pracowników starostwa,
 - Mieszkańców powiatu,
 - Przedstawicieli mediów,
- Przewodniczący Rady stwierdził quorum sesji i prawomocność obrad.

Ad. 2

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał w sprawach:

- d) zmian w budżecie powiatu na 2010 rok.
- e) uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sandomierski.
- f) uchwalenia regulaminu przyznawania i wypłacania oraz ustalenia wysokości dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sandomierski.
- g) zmian w budżecie powiatu na 2010 rok.
- h) zmian w budżecie powiatu na 2010 rok.

Zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad. Pytań nie było.
Poprosił po przegłosowanie uzupełnionego porządku obrad.

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad XXXVII sesji Rady Powiatu.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z działalności Zarządu Powiatu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu powiatu sandomierskiego za 2009 rok.
 - a. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu powiatu sandomierskiego za 2009 rok,
 - b. Dyskusja nad rocznym sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu sandomierskiego za 2009 rok,
 - c. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu za 2009 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.
7. Informacja dotycząca obszarów objętych programem „NATURA 2000” w Powiecie Sandomierskim.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a. zmiany uchwały w sprawie podziału Powiatu Sandomierskiego na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Powiatu w Sandomierzu.
 - b. zmiany uchwały w sprawie zmian planu dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych w 2010r.
 - c. zmian w budżecie powiatu na 2010r.
 - d. zmian w budżecie powiatu na 2010 r.
 - e. uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sandomierski.
 - f. uchwalenia regulaminu przyznawania i wypłacania oraz ustalenia wysokości dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sandomierski.
 - g. zmian w budżecie powiatu na 2010 rok.
 - h. zmian w budżecie powiatu na 2010 rok.
9. Sprawy różne i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad XXXVII sesji Rady Powiatu.

Ad. 3

Protokół z XXXVI sesji Rady Powiatu został przyjęty bez uwag.

Ad. 4.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Zarządu o przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu w okresie między sesjami.

Pan Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu od ostatniej sesji odbył dwa posiedzenia wynikiem, którego są między innymi projekty uchwał skierowane Wysokiej Radzie do rozpatrzenia na dzisiejszej sesji.

Ponadto poinformował o innych wydarzeniach, jakie miały miejsce od ostatniej sesji.

1. W związku ze złożonymi wnioskami do Agencji Nieruchomości Rolnych o przejęcie działek w miejscowościach Samborzec i Łoniów w następnej kolejności jesteśmy zobowiązani do przygotowania dokumentacji tych działek. Został zlecony podział działek.
2. W dniu 29 marca 2010 r. odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół średnich naszego Powiatu. Tematem spotkania była uroczysta sesja Rady Powiatu z okazji 20-lecia powstania samorządów, która odbędzie się w dniu 25 maja 2010r. W związku z tą Rocznicą zwrócił się również do nas zarząd Związku Powiatów Polskich z propozycją połączenia Sesji z Konferencją ZPP pn. SANDOMIERZ; POWIAT XXI – NA PRZESZŁOŚCI BUDUJEMY PRZYSZŁOŚĆ. Z naszej strony planowany jest między konkurs wiedzy o samorządach przeprowadzony wśród młodzieży naszych szkół.
3. W dniu 15 lipca 2010 r. przypada 600 rocznica Bitwy pod Grunwaldem. W związku z tą rocznicą młodzież naszych szkół zadeklarowała swój udział w obchodach, które są organizowane wokół Świętego Krzyża, gdzie Król Władysław Jagiełło modlił się przed decydującą bitwą – późniejszą Wiktoria Grunwaldzką. Również Gmina Dwikozy organizuje Uroczystości związane z 600 Rocznicą i my jako Powiat przyłączamy się do tej imprezy. Na dzisiejszej sesji jest przedłożony projekt uchwały o przekazaniu kwoty 10.000 zł na budowę pomnika Zawiszy Czarnego, który zostanie postawiony w miejscowości Stary Garbów.
4. W dniu 23 kwietnia br. w Domu Katolickim odbyło się Spotkanie z Poezją Zbigniewa Kabaty Honorowego Obywatela Sandomierz, kombatanta II Wojny Światowej. Organizatorem Spotkania było I LO Collegium Gostomianum w Sandomierzu.
5. Uwzględniając trudną pracę nauczycieli Zarząd Powiatu zdecydował podnieść stawki za wychowawstwo, a także szkodliwe warunki pracy w szkołach zwłaszcza z młodzieżą wymagającą kształcenia specjalnego. Ponadto zamierza podwyższyć dodatki funkcyjne dla dyrektorów.

6. W dniu 8 kwietnia 2010 roku złożyliśmy do Wojewody Świętokrzyskiego wniosek o pozwolenie na budowę – nadbudowę budynku Starostwa Powiatowego w Sandomierzu. Wojewoda wskazała do rozpatrzenia naszego wniosku Starostę Opatowskiego.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania. Pytań nie było. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. 5

Przewodniczący poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Żaden z radnych nie złożył interpelacji.

Ad. 6

Przewodniczący poinformował, że kolejny punkt dotyczy przyjęcia rocznego sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2009 rok.

a) Powiedział, że wszyscy otrzymali obszerne sprawozdanie Zarządu Powiatu z realizacji budżetu powiatu za ubiegły rok. Niniejsze sprawozdanie w swojej szczegółowości odpowiada Uchwale budżetowej Nr XXIII/209/2008 z dnia 29 grudnia 2008 roku. Oprócz części typowo rachunkowej zawierającej zestawienie dochodów i wydatków sprawozdanie zawiera część opisową omawiającą wykonanie poszczególnych zadań. Wszelkie wymogi wynikające z ustawy o finansach publicznych, ustawy o samorządzie powiatowym zostały zachowane i wypełnione.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji w sprawie wykonania budżetu oraz wniosku Komisji w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował radnych, że komisja dokonała oceny wykonania budżetu powiatu za 2009 rok w oparciu o przedłożone przez Zarząd sprawozdanie roczne z wykonania budżetu powiatu za 2009 rok oraz przeprowadzone kontrole w zakresie realizacji uchwały budżetowej.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapoznał radnych z opinią Komisji Rewizyjnej oraz złożył wniosek do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2009 rok. (Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu oraz wniosek o udzielenie absolutorium w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr 56/2010 Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 kwietnia 2010 roku w sprawie opinii wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sandomierzu za 2009 rok. Skład Orzekający RIO

zaopiniował wniosek komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2009 rok pozytywnie.

b) Otwieram dyskusję.

c) Przewodniczący powiedział, że wobec wyczerpania przewidzianych ustawowo procedur przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania i udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2009 rok. Poprosił Wiceprzewodniczącego Tomasza Huka o odczytanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2009 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała Nr XXXVII/315/2010 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2009 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7

Przewodniczący poprosił Pana Jarosława Pajdaka zastępcę dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony środowiska w Kielcach o przedstawienie informacji na temat Programu NATURA 2000.

Pan Jan Pajdak podziękował za zaproszenie na sesję i powiedział, że przepisy dotyczące Programu NATURA 2000 wprowadziły dyrektywy unijne.

Program utworzenia w krajach Unii Europejskiej wspólnego systemu (sieci) objętych ochroną przyrody. Podstawą dla tego programu są dwie unijne dyrektywy: Dyrektywa Ptasia i Dyrektywa Siedliskowa (Habitatowa). Celem programu jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważa się za cenne i zagrożone w skali całej Europy. Wspólne działanie na rzecz zachowania dziedzictwa przyrodniczego Europy w oparciu o jednolite prawo ma na celu optymalizację kosztów i spotęgowanie korzystnych dla środowiska efektów. Jednolite prawo powinno ułatwić współdziałanie wielu instytucji zajmujących się ochroną przyrody stale i tych dla których jest to działanie oboczne. Zadanie i cel rangi europejskiej powinno łatwiej uzyskać powszechną akceptację społeczną, tym bardziej że poszczególne kraje członkowskie są zobowiązane do zachowania na obszarach wchodzących w skład sieci Natura 2000 walorów chronionych w stanie nie pogorszonym, co wcale nie musi wykluczać ich gospodarczego wykorzystania.

W ramach programu wyznaczone zostają tzw. obszar specjalnej ochrony ptaków (Special Protection Areas – SPA) oraz specjalne obszary ochrony siedlisk

(*Special Areas of Conservation – SAC*), na których obowiązują ochronne regulacje prawne.

Obszary specjalnej ochrony ptaków są wyznaczane samodzielnie przez każde państwo. Komisja Europejska kontroluje jednak zgodność wyznaczonych obszarów z siecią tzw. IBA. W praktyce każdy obszar spełniający naukowe kryteria IBA musi być wyznaczony jako obszar specjalnej ochrony ptaków.

W zakresie specjalnych obszarów ochrony siedlisk, każde państwo członkowskie musi opracować i przedstawić Komisji Europejskiej listę leżących na jego terytorium obszarów najcenniejszych pod względem przyrodniczym, odpowiadających gatunkowo i siedliskowo wymogom zawartym w Dyrektywie Siedliskowej. Po przedłożeniu listy, następuje proces ewaluacji i selekcji obszarów na poziomie europejskim. Kluczowym elementem tej procedury jest Seminarium Biogeograficzne na którym ocenia się kompletność sieci dla każdego z gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony, a występujących w danym państwie. Następnie Komisja Europejska zatwierdza w trybie decyzji obszary pod nazwą obszar mający znaczenie dla Wspólnoty i od tej chwili obowiązują wszystkie przepisy ochronne. Państwo członkowskie ma następnie obowiązek w ciągu 6 lat wyznaczyć obszary krajowym aktem prawnym, co do listy, granic i przedmiotów ochrony obszarów akt ten musi być tożsamy z decyzją Komisji.

Natura 2000 są obszarami ochrony określonych typów siedlisk przyrodniczych tj. tylko te gatunki i siedliska są przedmiotami ochrony. Funkcjonowanie obszaru opiera się na trzech kluczowych obowiązkach:

Obowiązek oceny: Każdy plan lub przedsięwzięcie, które potencjalnie mogłoby wpływać na obszar Natura 2000, musi być - przed zezwoleniem na nie - ocenione pod kątem tego wpływu. Nie można zezwolić na realizację przedsięwzięcia, którego wpływ na obszar Natura 2000 byłby znacząco negatywny. Obowiązuje przy tym zasada ostrożności - wszystkie racjonalne wątpliwości muszą być interpretowane na korzyść ochrony obszaru, a przeciwko przedsięwzięciu; tj. do zezwolenia na przedsięwzięcie konieczne jest uzyskanie pewności, że znaczący negatywny wpływ jest wykluczony. Wyjątkowo, mimo znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszar, można na nie zezwolić jeśli jego realizacja wynika z koniecznych przyczyn nadrzędnego interesu publicznego, nie ma możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych oraz zostanie zagwarantowana kompensacja przyrodnicza. Obowiązek ten wywodzi się z art 6(3) i 6(4) Dyrektywy Siedliskowej.

Obowiązek zapobiegania wszelkim pogorszeniom: Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 obowiązany jest zapobiec wszelkim pogorszeniom stanu siedlisk i znaczącemu niepokojeniu gatunków, będących w danym obszarze przedmiotami ochrony. Dotyczy to także zapobieganiu pogorszeniom spowodowanym przez czynniki naturalne, albo pogorszeniom w wyniku legalnej, nie wymagającej szczególnych zezwoleń działalności człowieka. Obowiązek ten wywodzi się z art 6(2) Dyrektywy Siedliskowej.

Obowiązek proaktywnej ochrony: Należy wprowadzić specjalne środki ochronne (np. regulacje prawne, systemy umów, działania ochrony czynnej, ustanawianie i wdrażanie odpowiednich planów), gwarantujące docelowo zachowanie przedmiotów ochrony we właściwym stanie ochrony. Obowiązek ten dla obszarów siedliskowych wywodzi się z art 6(1) Dyrektywy Siedliskowej, a dla obszarów ptasich - z art. 4 Dyrektywy Ptasiej.

W Polsce obowiązek oceny jest realizowany w formie postępowania administracyjnego; organem właściwym do orzekania o możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszar, i tym samym *de facto* do rozstrzygania o możliwości realizacji przedsięwzięcia, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Obowiązek zapobiegania pogorszeniom jest realizowany przez bieżące działania organów administracji i organów ochrony przyrody, w szczególności organów sprawujących nadzór nad danym obszarem. Dla wykonania obowiązku zapobiegania pogorszeniom i obowiązku proaktywnej ochrony przewiduje się sporządzanie i ustanawianie, dla każdego obszaru Natura 2000, co najmniej raz na 10 lat tzw. Planu zadań ochronnych. W razie potrzeby, dla obszaru lub jego części, może być też sporządzany i ustanawiany na 20 lat plan ochrony.

Polska zobowiązała się do wyznaczenia na swoim terytorium sieci Natura 2000 w Traktacie ateńskim z 16 kwietnia 2003 r., stanowiącym podstawę prawną przystąpienia Polski i dziewięciu innych krajów europejskich do Unii Europejskiej. Przepisy unijne stanowiące podstawę dla tworzenia sieci Natura 2000 zostały wprowadzone do polskiego prawa wraz z opublikowaniem ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przygotowania do wprowadzenia sieci Natura 2000 w Polsce rozpoczęły się już w końcu lat 90. Sporządzone zostały wówczas wstępne analizy zasobów siedlisk i gatunków wymagających ochrony w sieci. Prowadzone były także negocjacje na temat uzupełnienia przepisów unijnych o siedliska i gatunki wymagające ochrony w naszym kraju, a nieobecne w krajach starej UE i w konsekwencji też nie objęte ochroną ówczesnego prawa unijnego¹. W działaniach tych uczestniczyli przede wszystkim naukowcy z Instytutu Ochrony Przyrody PAN z Krakowa i urzędnicy Ministerstwa Środowiska.

Eksperti z Centrum Informacji o Środowisku UNEP/GRID i Instytutu Ochrony Przyrody w Krakowie opracowali w 2001r. "Koncepcję sieci Natura 2000 w Polsce". Dokument ten zawierał wstępną identyfikację i opisy obszarów, wykazy siedlisk i gatunków oraz form ochrony na obszarach proponowanych do sieci, także mapy przedstawiające umiejscowienie tych obszarów. W propozycji tej ostoje zajmowały 13,5% powierzchni kraju.

W latach 2002-2003 koncepcja sieci Natura 2000 w Polsce rozwijana była przez Narodową Fundację Ochrony Środowiska współdziałającą z Instytutem Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Zakładem Ornitologii PAN w Gdańsku i Centrum GRID – Warszawa. Naukowcy z tych ośrodków otrzymywali dane od Wojewódzkich Zespołów Realizacyjnych, to jest grup

specjalistów, głównie przyrodników powołanych przez wojewodów do tworzenia koncepcji sieci w poszczególnych województwach. Dane te były zestawiane w formularzach (tzw. Standardowych Formularzach Danych) wymaganych przez Komisję Europejską. W trakcie tworzenia koncepcji sieci nie została przeprowadzona powszechna inwentaryzacja siedlisk i gatunków chronionych, a wszelkie prace oparte były na materiałach publikowanych, dokumentacjach i wiedzy przyrodników współpracujących z wymienionymi organami.

W 2004 r. przeprowadzone zostały pośpieszne konsultacje społeczne, w trakcie których samorządy powszechnie wyraziły sprzeciw dla przedstawionych propozycji. Przygotowana koncepcja sieci obszarów chronionych została okrojona także po interwencji Departamentu Wodnego MŚ oraz Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych. W efekcie w maju 2004 rząd polski przekazał Komisji Europejskiej skromną w stosunku do projektu wyjściowego koncepcję sieci obszarów siedliskowych Natura 2000, a w lipcu 2004 ukazało się rozporządzenie wyznaczające ostoje ptasie z podobnie okrojonym zestawieniem obszarów.

Ograniczenie sieci Natura 2000 spowodowało niezadowolenie środowisk eksperckich i organizacji pozarządowych zaangażowanych wcześniej w jej tworzenie. Efektem tego była publikacja w grudniu 2004 r. tzw. listy cieni (*Shadow List*) obszarów Natura 2000. Opracowanie to zawierało krytyczny przegląd zatwierdzonego projektu oraz propozycje uzupełnienia sieci Natura 2000 adekwatnie do kryteriów unijnych.

Komisja Europejska wystosowała do polskiego rządu ostrzeżenie w związku z niedostatecznym poziomem wdrożenia programu Natura 2000. Wobec braku zdecydowanych działań naprawczych w kwietniu 2006 roku rozpoczęła "procedurę naruszeniową" przeciwko Polsce. W grudniu 2006 przesłano Polsce tzw. uzasadnioną opinię, co było ostatnim ostrzeżeniem przed wszczęciem procesu przed Europejskim Trybunałem Sprawiedliwości. Ponieważ i to nie dało oczekiwanych efektów w grudniu 2007 r. Komisja wniosła do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości skargę o niewystarczające wyznaczenie obszarów specjalnej ochrony ptaków przez Polskę.

Stanowisko Komisji Europejskiej spowodowało, że sieć Natura 2000 była sukcesywnie uzupełniana w kolejnych latach. Równocześnie także w miarę gromadzenia nowych danych dopracowywana była też *Shadow List*¹.

Do końca 2008 r. rząd Polski wyznaczył w drodze rozporządzenia 141 obszary specjalnej ochrony ptaków oraz wysłał do Komisji Europejskiej 364 propozycje specjalnych obszarów ochrony siedlisk (stan na 2008 roku¹). Komisja Europejska decyzjami z listopada 2007, stycznia 2008 i grudnia 2008 zatwierdziła te obszary jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty, w wyniku czego stały się one "pełnoprawnymi" obszarami Natura 2000.

W 2008 r. podjęte zostały prace nad kolejnym rozszerzeniem sieci specjalnych obszarów ochrony siedlisk. We wszystkich województwach powołano

Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne, złożone z ekspertów, które opracowały projekt rozszerzenia sieci. 30 października 2009 r. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przesłał do Komisji Europejskiej listę 466 nowych obszarów. W rezultacie siedliskowa część sieci wzrosła do 823 obszarów pokrywających ok. 11% powierzchni Polski. Minister uważał, że sieć jest już zamknięta, podczas gdy organizacje pozarządowe uważają, że trzeba jeszcze do niej dodać ok. 40-50 obszarów. W dniach 24-25 marca 2010 r. odbyło się Bilateralne Seminarium Biogeograficzne weryfikujące kompletność sieci specjalnych obszarów ochrony siedlisk w Polsce, wykazując wciąż istniejące braki. 18 maja 2010 r. organizacje pozarządowe, na podstawie wyników Seminarium, ogłosiły aktualizację "Shadow List" zawierającą 33 obszary niezbędne jeszcze do utworzenia i 22 obszary, których granice powinny być powiększone

Radny Waldemar Maruszczak zapytał, jak wygląda sytuacja własności prywatnej na terenie objętym Programem.

Pan Pajdak wyjaśnił, że obszary Natura 2000 mają mieć opracowane plany zadań ochronnych. Będą w nich opisane zagrożenia i eliminacja tych zagrożeń dotyczy również własności prywatnych. Przewidziane jest podpisywanie umów i wypłacanie rekompensat za utracony dochód z tych terenów.

Radny Wojciech Dzieciuch zapytał, czy możliwe jest pozyskiwanie ziemi do naprawy wałów z terenów międzywała, który objęty jest Programem.

Pan Pajdak wyjaśnił, że można wykonywać prace, ale należy wykazać, że nie ma innego miejsca do pozyskania ziemi. Ponadto powiedział, że na obszarach chronionych obowiązują zakazy wynikające z ustawy o ochronie przyrody i dotyczy to zarówno parków krajobrazowych, jak i terenów między wałami. Jeżeli np. nie występują siedliska ptaków to można wykonywać prace remontowe. Są to tzw. inwestycje celu publicznego, ale po ich wykonaniu należy powiadomić Komisję Europejską.

Pan Szymon Kołacz Wójt Gminy Łoniów powiedział, że przy ustalaniu terenów objętych Programem NATURA 2000 nie brano pod uwagę opinii samorządowców, a powinien być brany pod uwagę przede wszystkim czynnik ludzki, bezpieczeństwo mieszkańców gminy.

Przewodniczący podziękował Panu dyrektorowi za przedstawienie szczegółowej informacji na temat Programu NATURA 2000.

Ad. 8

Rozpatrzenie projektów uchwał:

a)

Przewodniczący poinformował, że zmiana liczby ludności gmin powiatu sandomierskiego w stosunku do roku 2006, spowodowała zmianę normy przedstawicielstwa w części okręgów wyborczych.

I tak, w okręgu wyborczym nr 4 wyliczenie normy przedstawicielstwa wskazuje na ustalenie (zwiększenie) w tym okręgu liczby wybieranych radnych o jeden mandat w stosunku do liczby mandatów ustalonych w kadencji 2006-2010 (wówczas 4). W okręgu wyborczym nr 2, wyliczenie normy przedstawicielstwa, wskazuje z kolei na konieczność zmniejszenia liczby wybieranych radnych z 4 do 3.

Radny Mieczysław Sawa powiedział, że jeśli w okręgu Nr 2 (Dwikozy - Zawichost) liczącym 14.025 mieszkańców przyjmie się dla tej liczby - 3 mandaty to norma przedstawicielstwa dla tego okręgu wyniesie 4675 i wtedy aż 736 osób nie będzie miało swojego przedstawiciela.

Natomiast w okręgu Nr 4 (Samborzec- Klimontów), przy ustaleniu 5 mandatów norma przedstawicielstwa wyniesie 3594,6, tj. znacznie mniej niż ogólna norma przedstawicielstwa dla Powiatu Sandomierskiego, która wynosi 3939,67.

Uważa, że będzie to krzywdzące dla mieszkańców okręgu Nr 2.

Z radnym nie zgodzili się radni Dariusz Kwapiński i Witold Stefaniak, którzy przypomnieli, że ustalenie 4 mandatów dla okręgu Nr 4 było krzywdzące już w 2006 roku. Uważają, że należy obecnie dokonać zmiany uchwały.

Pan Starosta poinformował, że zgodnie z normą przedstawicielstwa w powiecie sandomierskim powinno być 22 mandaty, jednak zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym w powiatach liczących poniżej 100.000 mieszkańców może być tylko 21 radnych.

Przystąpiono do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Powiatu Sandomierskiego na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Powiatu w Sandomierzu. Za przyjęciem głosowało 4 radnych, 13 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała nie została przyjęta.

b)

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmian planu przychodów i wydatków rachunku dochodów własnych.

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała Nr XXXVII/316/2010 w sprawie planu przychodów i wydatków rachunku dochodów własnych została podjęta jednogłośnie.

c)

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżecie powiatu na 2010 rok.

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała Nr XXXVII/317/2010 w sprawie w zmian budżecie powiatu na 2010 rok, została podjęta jednogłośnie.

d)

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżecie powiatu na 2010 rok.

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała Nr XXXVII/318/2010 w sprawie w zmian budżecie powiatu na 2010 rok, została podjęta jednogłośnie.

e)

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sandomierski.

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała Nr XXXVII/319/2010 w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sandomierski.

f)

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania i wypłacania oraz ustalenia wysokości dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sandomierski.

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała Nr XXXVII/320/2010 w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania i wypłacania oraz ustalenia wysokości dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sandomierski.

g)

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżecie powiatu na 2010 rok.

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała Nr XXXVII/321/2010 w sprawie w zmian budżecie powiatu na 2010 rok, została podjęta jednogłośnie.

h)

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżecie powiatu na 2010 rok.

Przewodniczący poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała Nr XXXVII/322/2010 w sprawie w zmian budżecie powiatu na 2010 rok, została podjęta jednogłośnie.

Ad.11 Sprawy różne.

Ad. 12

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXVII sesji o godz. 13:30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

U. Surowiec